

CONCORRENZA E MERCATO

(Antitrust, Regulation, Consumer Welfare, Intellectual Property)

REGOLAMENTO CONCERNENTE LA VALUTAZIONE DEI CONTRIBUTI

Articolo 1

“Concorrenza e Mercato. *Antitrust, Regulation, Consumer Welfare, Intellectual Property*”, di seguito “Concorrenza e Mercato”, è la prima rivista annuale italiana specializzata nella pubblicazione di contributi in materia di concorrenza, proprietà intellettuale, pubblicità ingannevole e comparativa e pratiche commerciali scorrette.

La Rivista si compone al suo interno di diverse Sezioni.

La sezione “Rassegna” offre un panorama aggiornato, in chiave critica, della prassi e degli orientamenti antitrust nazionali ed europei, anche nei settori soggetti a regolazione amministrativa, e degli orientamenti della giurisprudenza civile e amministrativa.

La sezione “Dottrina” pubblica articoli di approfondimento delle tematiche di interesse della Rivista.

I contributi possono essere liberamente inviati dagli autori all’indirizzo *email* della redazione della rivista oppure, se richiesto da specifico *call for papers* tematico, nei termini resi pubblici di volta in volta. I contributi debbono essere redatti su documento informatico conformemente ai criteri redazionali consultabili sulla pagina web della Rivista.

Il presente regolamento integra e specifica i contenuti del Codice etico, consultabile sulla pagina web della Rivista.

Articolo 2

I contributi candidati alla pubblicazione nella Sezione “Dottrina” sono vagliati preliminarmente dai Direttori della rivista. In caso di esito positivo del vaglio preliminare, i contributi sono sottoposti a procedura di revisione tra pari, secondo il sistema del doppio referaggio anonimo (cd. *double-blind peer review*), ad opera di *referee*

qualificati ed indipendenti che ne valutano ulteriormente il contenuto.

Il contributo deve avere un importante valore scientifico e contribuire ad un sostanziale avanzamento della ricerca nelle materie indicate al primo comma dell’Articolo 1.

In particolare, il contributo deve essere ben strutturato, sia nei mezzi che negli obiettivi, con un adeguato livello di originalità e leggibilità. Il contributo deve, altresì, suscitare un rilevante grado di interesse nella comunità scientifica rispetto ai temi trattati.

I contributi pubblicati nella sezione “Rassegna” vengono valutati dai singoli responsabili di sezione, tutti esperti di comprovata esperienza del settore di riferimento, e sono quindi sottoposti a procedura di revisione tra pari, con il sistema del referaggio anonimo singolo (cd. *single-blind peer review*). Il referaggio si svolge secondo le procedure di cui al presente regolamento.

Articolo 3

I *referees*, italiani o stranieri, sono scelti tra accademici e professionisti, prevalentemente esterni al Comitato scientifico, selezionati in base alle loro specifiche competenze ovvero esperienze di studio e ricerca.

I contributi vengono inoltrati ai *referees* in forma anonima. La redazione provvede ad un controllo per garantire che il nome dell’autore non sia evincibile all’interno del contributo stesso, neppure nelle proprietà nascoste del *file*. Il *referee*, ove avesse avuto contezza, in qualsivoglia modo, dell’identità dell’autore, si impegna a darne comunicazione alla redazione che, senza confermare o smentire, valuterà se incaricare altro *referee*. Medesimo obbligo di comunicativa spetta al *referee* che ritenga di essere, per qualsivoglia ragione, in conflitto di interessi rispetto al tema del contributo da valutare.

In ogni caso, il *referee* è tenuto a non divulgare e mantenere la più stretta riservatezza in ordine ai contenuti letti.

Articolo 4

I *referees* trasmettono i giudizi alla redazione della rivista compilando una scheda di referaggio dettagliata, allegata al presente regolamento, redatta sul modello delle principali riviste internazionali.

I *referees* debbono valutare i contributi sottoposti alla propria attenzione entro due mesi dall'inoltro degli stessi, ovvero entro un termine più breve indicato dalla redazione, provvedendo ad inviare la scheda compilata all'indirizzo *email* di cui all'Articolo 1.

Articolo 5

Nel caso di giudizi concordemente negativi, il contributo non è pubblicato e dell'esito del referaggio è dato pronto riscontro all'autore.

Nel caso di giudizi discordanti, il contributo è sottoposto a giudizio di un terzo *referee*, decisivo ai fini della pubblicabilità del contributo.

Nel caso in cui uno o più *referees* indichino modifiche da apportare al fine della pubblicazione del contributo, le stesse vengono prontamente comunicate all'autore il quale,

entro il termine comunicato, dovrà provvedere a re-inoltare il contributo modificato.

Ove in esito all'adattamento del contributo i *referees* ritengano che lo stesso non possa essere pubblicato, della mancata pubblicazione viene dato riscontro motivato all'autore.

In ogni caso, gli autori sono tempestivamente informati dalla redazione della valutazione dei propri contributi, delle modifiche consigliate dai *referees* e, ad esito dell'adattamento, della pubblicabilità degli stessi.

Articolo 6

Tutte le comunicazioni, inoltrate e ricevute, dalla redazione sono curate nel rispetto del principio di trasparenza e di riservatezza. In particolare, è garantita la tracciabilità delle comunicazioni intrattenute con autori e *referees* nel corso del procedimento di doppio referaggio anonimo. Tutte le comunicazioni sono effettuate attraverso l'utilizzo dell'indirizzo *email* della redazione.

L'elenco dei *referee* incaricati della revisione dei contributi è disponibile sulla pagina web della Rivista.